

Решение № 60582

Номер 60582

Година 09.11.2020

Град Смолян

Районен Съд - Смолян

На 15.10

Година 2020

В публично заседание в следния състав:

Председател:

Секретар:

Прокурор:

като разгледа докладваното от Златанова

Гражданско I инстанция дело

номер

20205440100144

по описа за

2020

година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Ищецът [фирма] е предявил иск с правно основание чл. 422, във вр. с чл. 415 от ГПК и във вр. с чл. 79, ал. 1 ЗЗД срещу В. З. А от [населено място], общ. С., с който се иска да бъде установено по отношение на ответника, че същият дължи по Договор за предоставяне на мобилни услуги от 14.06.2017 г. с абонатен номер[ЕИК] стойността на използваните услуги в периода 25.12.2017 – 24.05.2018 г. в размер на 649,79 лв., ведно със законната лихва от подаване на заявлението до окончателното плащане; 147,72 лв. неустойка за предсрочно прекратяване на договора, представляваща трикратния размер на стандартните месечни абонаменти на ползвания абонаментен пакет; 57,07 лв. за неплатени лизингови вноски по договор за лизинг от 14.06.2017 г. за мобилно устройство TELENOR, модел Smart 4G W. за периода м. май 2018 – м. май 2019 г., за които суми е издадена заповед за изпълнение по ч. гр.д № 1222/2019 г. по описа на РС Смолян. Претендира присъждане на деловодните разноски в заповедното и исковото производство.

Фактическите твърдения на ищеца се свеждат до следното:

Между страните са сключени посочените договори за мобилни услуги и договор за лизинг и допълнителни споразумения, по силата на които ищецът е предоставил мобилни услуги на ответника и мобилно устройство, за които последният е следвало да заплаща дължимите такси и лизингови вноски.

От ищеца са издадени фактури с №№ **** г., *****; *****г., по които ответникът не е платил стойността на предоставени услуги в размер на 649,79 лв. и лизингови вноски на 57,07 лв.. Ответникът е изпаднала в забава, тъй като не е платила издадените фактури в 15-дневен срок след издаването им. Начислена е и неустойка за предсрочното прекратяване на договора поради неизпълнението в размер на 147,72 лв..

Поради липсата на плащане ищецът на 22.10.2019 г. е депозирал заявление по реда на чл. 410 ГПК за посочените суми пред РС - Смолян и за тях е издадена заповед за изпълнение по ч.гр.д. № 1222/2019 г.. Издадената заповед е връчена на длъжника при условията на чл. 47, ал. 5 ГПК, което е станало причина ищецът да подаде исковата молба.

Моли при наличие на предпоставките на чл. 238 ГПК да бъде постановено неприсъствено решение срещу ответницата.

В срока по чл. 131 ГПК ответницата не депозира отговор на исковата молба.

В съдебно заседание ищецът не се представлява, в писмено становище моли да бъдат уважени предявените искове изцяло и срещу ответника да се постанови неприсъствено решение. Претендира за деловодните разноски.

Ответницата не се явява и не изпраща представител, не е подал отговор на исковата молба, не ангажира становище по предявения иск.

Съдът счита, че са налице условията на чл. 239 ГПК за постановяване на неприсъствено решение срещу ответницата, тъй като същата не е представила в едномесечния срок по чл. 131 ГПК отговор на исковата молба, не се явява и не изпраща представител в първото заседание по делото и не е направила искане за разглеждането на делото в нейно отсъствие. Освен това е направено надлежно искане от страна на процесуалния представител на ищеца за постановяване на неприсъствено решение срещу ответника в първото съдебно заседание.

От друга страна са налице условията на чл. 239, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ГПК, тъй като на ответницата с призовката и със съобщението за връчване на разпореждането по чл. 131 от ГПК са указани последиците от неподаването на отговор на исковата молба в едномесечния срок и от неупражняването на правата ѝ в срока на отговора, както и от неявяването ѝ в съдебно заседание, а освен това видно от обстоятелствата, изложени в исковата молба и представените по делото доказателства и приложеното ч.гр.д. № 1222/2019 на СмРС, предявените искове се вероятно основателни. Ето защо исковете следва да бъдат уважени в пълен размер, като бъде признато по отношение на ответника, че същият дължи на ищеца процесните суми по издадената заповед за изпълнение.

Ще следва на основание чл. 78, ал. 8, вр. ал. 1 от ГПК ответникът да бъде осъден да заплати на ищеца и направените разноски по настоящото дело в общ размер 300 лв., съобразно представения списък, от които 120 лв. за държавна такса и 180 лв. за адвокатско възнаграждение, както и на осн. т. 12 на ТР № 4/18.06.2014 г. на ВКС, ОСГТК да му заплати и разноските по заповедното производство в размер на 205 лв., от които 25 лв. за държавна такса и 180 лв. за адвокатско възнаграждение.

Предвид изложените съображения ще следва да бъде постановено неприсъствено решение срещу ответника и затова Съдът

Р Е Ш И:

ПРИЗНАВА за установено на основание чл. 422, във вр. с чл. 415, ал. 1, т. 2 от ГПК по отношение на В. З. А, ЕГН [ЕГН], от [населено място], общ. С., ул. „*****“ № ***, че съществува вземането на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], район М., [жк], Бизнес парк С., сграда 6, представлявано от М. ***** и Д. К. К. по Заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 от ГПК № 536/30.10.2019 г., издадена по ч.гр.д. № 1222/2019 г. на СмРС за сумата от 649,79 лева, представляваща потребени и неплатени мобилни услуги по Договор за мобилни услуги от 14.06.2017 г. с абонатен номер[ЕИК] в периода 25.12.2017 – 24.05.2018 г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от 22.10.2019 г. - датата на подаване на заявлението до окончателното заплащане на вземането; сумата от 147,22 лева, представляваща неустойка за предсрочно прекратяване на договора в трикратния размер на стандартните месечни абонаменти на

ползвания абонаментен пакет и сумата от 57,07 лева, представляваща незаплатени лизингови вноски по договор за лизинг от 14.06.2017 г. с абонатен номер[ЕИК], дължими за мобилно устройство TELENOR, модел Smart 4G W., за периода май 2018 – май 2019 г..

ОСЪЖДА В. З. А, ЕГН [ЕГН], от [населено място], общ. С., ул. „*****“ №**, да заплати на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], район М., [жк], Бизнес парк С., сграда 6, представлявано от М. ***** и Д. К. К., на основание чл. 78, ал. 1 от ГПК направените деловодни разноски в настоящото производство в размер на 300 лв., от които 120 лв. за държавна такса и 180 лв. за адвокатско възнаграждение, както и разноските по ч.гр.д. № 1222/2019 г. на СМРС в размер на 205 лв., от които 25 лв. за държавна такса и 180 лв. за адвокатско възнаграждение.

Решението не подлежи на обжалване.

Решението да се връчи на страните.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: